

ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

Trajectoires. De la sédentarisation à l'État (VII^e -
I^{er} millénaire av. J.-C.)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université Panthéon-Sorbonne
Centre National de la Recherche Scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2017-2018
VAGUE D



Pour le Hcéres¹ :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts² :

Xavier Guthertz, Président du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous.

Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Trajectoires. De la sédentarisation à l'État (VII ^e - I ^{er} millénaire av. J.-C.)
Acronyme de l'unité :	
Label demandé :	UMR
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	8215
Nom du directeur (2017-2018) :	M ^{me} Laurence MANOLAKAKIS
Nom du porteur de projet (2019-2023) :	M. Olivier WELLER
Nombre de thèmes du projet :	trois

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président:	M. Xavier GUTHERZ, Université Montpellier 3
Experts :	M ^{me} Marie BESSE, Université de Genève, Suisse M ^{me} Véronique MATHIEU, CNRS (représentante des personnels d'appui à la recherche) M. Hervé RICHARD, CNRS (représentant du CNU) M ^{me} Isabelle THERY-PARISOT, CNRS (représentante du CoNRS) M. Éric THIRALT, Université Lyon 2
Conseiller scientifique représentant du Hcéres :	M. Pierre MORET
Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :	M. Pierre BONIN, Université Paris 1 M. Fabrice BOUDJAABA, INSHS-CNRS

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

L'UMR Trajectoires a été créée le 1^{er} janvier 2012. Elle était alors constituée de l'intégralité de l'ancienne équipe « Protohistoire Européenne » de l'UMR 7041 ArScAn, elle-même créée en 1999 et installée dans les locaux de la MAE (Maison Archéologie & Ethnologie, René Ginouves) sur le campus de l'université de Paris-Nanterre. La nouvelle UMR TRAJECTOIRES est restée hébergée à la MAE et dispose également d'un bureau à l'UFR3 de l'université de Paris 1 (Centre Michelet). L'UMR dispose également d'une base archéologique louée par le CNRS, à Cuiry-lès-Chaudardes, dans l'Aisne, à 130 km de Paris.

DIRECTION DE L'UNITÉ

Directrice : M^{me} Laurence MANOLAKAKIS, directeurs adjoints : M. François GILIGNY et M.Ivan PRAUD

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS6 Mondes anciens et contemporains

SHS6_3 Archéologie

DOMAINE D'ACTIVITÉ

L'activité de l'UMR s'exerce dans le domaine de l'archéologie, depuis l'acquisition des données sur le terrain jusqu'à la diffusion des connaissances. Le champ chronologique est celui de la Préhistoire récente et de la Protohistoire, de l'apparition des premières sociétés de production en Europe au début du 5^e millénaire, jusqu'aux Âges des Métaux. Le champ géographique est principalement celui de la France continentale, mais s'est étendu à d'autres régions d'Europe comme la Roumanie et la Bulgarie où l'UMR a mis en place des programmes de recherche en collaboration avec les pays hôtes. Des ouvertures ponctuelles se sont également produites vers d'autres continents par le biais de l'ethnoarchéologie. La thématique centrale est la reconstitution des trajectoires historiques de sociétés depuis les débuts de la sédentarisation jusqu'à la formation des premières structures étatiques. Elle se décline en trois volets qui constituent autant de thèmes non cloisonnés et transchronologiques : Économie et interactions société/environnement ; Espaces, territorialité et mobilité ; Temps, communication et identité.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	3	3
Maîtres de conférences et assimilés	4	3
Directeurs de recherche et assimilés	0	0 ?
Chargés de recherche et assimilés	9 ETPT (21 agents)	9 ETPT (21 agents)

Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	12 ETPT (39 agents)	11,75 ETPT 38 agents)
TOTAL personnels permanents en activité	28 ETPT (67 agents)	27,75 ETPT (66 agents)

Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	1	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	2,5 ETPT (10 post-doc)	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	4	
Doctorants	21	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	28,5 ETPT (36 agents)	
TOTAL unité		
	56,5 ETPT (103 agents)	

Le laboratoire a évalué à 25 % l'équivalent temps plein des membres permanents autres que CNRS et Université, qui appartiennent pour la plupart à l'INRAP. C'est sur cette base que sont calculés les ETPT dans le tableau ci-dessus. Dans le détail, pour les permanents on compte au 30 juin 2017 3 PR, 4 MCF, 5 chercheurs CNRS et 16 chercheurs INRAP, 3 ITA CNRS, 27 équivalents ingénieurs INRAP et 9 équivalents ingénieurs des SRA et collectivités territoriales. Pour les non titulaires : 1 PRE, 10 postdoctorants, 4 ingénieurs en CDD et 21 doctorants.

Les mêmes ratios ont été attribués aux projections au 1^{er} janvier 2019 : 3 PR, 4 MCF, 5 CR CNRS, 16 chercheurs INRAP 2 ITA CNRS, 26 équivalents ingénieurs INRAP et 9 équivalents ingénieurs des SRA et collectivités territoriales.

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

L'UMR 8215-Trajectoires est jeune puisque créée en 2012, même si elle le fut avec les effectifs et les objectifs scientifiques d'une équipe appartenant jusqu'alors à l'UMR ArScAn. L'unité a su au cours des 5 dernières années conquérir une place de choix dans le paysage européen de la recherche archéologique. Elle a élaboré un projet scientifique spécifique qui signe son originalité et contribue à conforter sa réputation. De nombreuses publications de haut niveau (par exemple articles dans *Journal of Archaeological Science*, *Antiquity*, *World Archaeology*), une bonne intégration au réseau international de la recherche, une politique de communication affirmée sont autant de points forts. Cette réussite s'appuie sur une très bonne intégration des différentes composantes de l'unité et sur une gouvernance exemplaire. On soulignera en particulier le souci constant d'associer l'ensemble des membres aux choix stratégiques et aux options scientifiques, la remarquable insertion des nombreux agents de l'INRAP dans la vie de l'unité et dans la production des connaissances ainsi que le soutien aux doctorants. Les points faibles sont l'insuffisance en personnel sur certaines fonctions d'appui à la recherche et le petit nombre de chercheurs ainsi que de chercheurs et enseignants-chercheurs HDR. Concernant la gestion, un meilleur équilibre devra être trouvé entre le financement des actions au fil de l'eau et la promotion de projets émergents et innovants nécessitant un appui particulier. Concernant les objectifs scientifiques, la clarification opérée dans le projet doit être poursuivie. Un meilleur équilibre thématique est à rechercher dans la répartition des allocations doctorales. Enfin, l'aboutissement du projet Condorcet permettra de remédier au manque d'espaces de travail qui pénalise fortement l'unité.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

Le précédent rapport d'évaluation de l'unité par l'AERES (février 2013) soulignait quelques points à améliorer. La première observation concernait le site web de l'UMR. Celui-ci a été largement mis à jour à partir de 2016 et donne actuellement une bonne image des activités de l'unité, malgré quelques lacunes dans la présentation des chercheurs qu'il est souhaitable de corriger. En deuxième lieu, l'effort demandé sur la qualité des supports de publication a été entamé avec un plus grand nombre de titres parus en langue anglaise dans des revues internationales, mais ceux-ci ne représentent encore que 6% de la production globale. Le principal point de préoccupation demeure le trop petit nombre de chercheurs et enseignants chercheurs HDR, malgré les observations faites en 2013. La recommandation concernant la nécessité d'acquérir un matériel d'observation performant pour l'agent recruté dans le but de développer un pôle de tracéologie a été suivie d'effet. Enfin, l'unité a fortement engagé le processus d'acquisition en propre d'ouvrages en préfiguration du futur déménagement au campus Condorcet.

CRITÈRE 1 : QUALITÉ DES PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Journaux / revues : articles scientifiques	217
Journaux / revues : articles de synthèse / revues bibliographiques	NR
Ouvrages : monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions	8
Ouvrages : direction / édition scientifique	16
Ouvrages : chapitres d'ouvrage	144
Ouvrages : thèses publiées / éditées	10
Colloques / congrès, séminaires de recherche : éditions d'actes de colloques / congrès	27
Colloques / congrès, séminaires de recherche : articles publiés dans des actes de colloques / congrès	266
Colloques / congrès, séminaires de recherche : autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	460
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, Banque mondiale, FAO, etc.)	0
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.)	10
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats avec les collectivités territoriales	1
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats financés dans le cadre du PIA	1

Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.)	1
Chercheurs invités ayant séjourné dans l'unité (séjour de 1 mois et plus)	0
Post-doctorants ayant passé au moins 12 mois dans l'unité	7
Produits et outils informatiques : logiciels	7
Produits et outils informatiques : corpus	NR
Produits et outils informatiques : outils d'aide à la décision	NR
Activités éditoriales : participation à des comités éditoriaux (revues, collections)	OUI
Activités éditoriales : direction de collections et de séries	OUI
Activités d'évaluation : responsabilités au sein d'instances d'évaluation	OUI
Activités d'évaluation : évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques	OUI
Activités d'évaluation : évaluation de laboratoires (type Hcéres)	OUI
Activités d'évaluation : évaluation de projets de recherche	OUI
Indices de reconnaissance : prix	8
Indices de reconnaissance : distinctions	3
Indices de reconnaissance : responsabilités dans des sociétés savantes	OUI
Indices de reconnaissance : invitations à des colloques / congrès à l'étranger, séjours dans des laboratoires étrangers	65

Points forts et possibilités liées au contexte

Le laboratoire « Trajectoires » organise ses recherches selon trois grandes thématiques, elles-mêmes subdivisées en plusieurs sous-thèmes qui interagissent fortement. Leurs limites étant perméables, les chercheurs de l'unité ont la possibilité de participer aux travaux de plusieurs thèmes, posture appréciable dans ce domaine de recherche. La production scientifique est importante et diversifiée, avec 677 titres couvrant une large gamme de supports éditoriaux, ainsi que des expertises. Certains articles sont publiés dans les meilleures revues internationales de la discipline, comme par exemple *Journal of Archaeological Science*, *Antiquity*, *World Archaeology*, *Quaternary International*. La part importante des actes de colloque et des chapitres d'ouvrage, traduit à la fois un souci de recherche collective et la concrétisation des liens noués avec la communauté scientifique nationale et internationale. La production orale est riche de près de 150 communications et près de 180 séminaires traduisant une excellente ouverture vers la communauté. Il est à noter, dans le cadre des développements expérimentaux et méthodologiques, le dépôt d'un brevet pour un système de spectroscopie et d'imagerie. Les résultats des opérations préventives alimentent de façon remarquable la production scientifique de l'unité.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Les axes de recherche sont subdivisés en neuf sous-thèmes, eux-mêmes divisés en parties, totalisant plus de vingt sous-unités de recherche. La restructuration de l'organigramme thématique proposée pour le prochain contrat est à encourager, dans la mesure où elle implique une simplification. Il est en effet difficile d'évaluer la part spécifique de chaque thème et partie puisque certains produits (publications, projets financés, etc.) sont mentionnés dans plusieurs sous-unités. Même s'il augmente au fil des ans, on peut cependant regretter le nombre relativement restreint d'articles publiés en langue anglaise dans des revues avec comité de lecture international (6 % de la production écrite tous supports confondus), ce qui donnerait une meilleure visibilité et un plus large écho aux recherches d'intérêt majeur développées dans l'unité. Enfin, on insistera sur la nécessité de poursuivre l'effort entrepris pour publier les monographies des grands sites emblématiques fouillés il y a maintenant plusieurs années (Cuiry-lès-Chaudardes, Kovacevo) et de ceux étudiés plus récemment (Moulins-sur-Cephons, Gadachrili Gora).

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

L'investissement de l'unité dans la recherche est valorisé par le portage ou la participation à des programmes de recherche tant nationaux qu'internationaux et par un nombre important de publications. L'unité a su maintenir au fil des années une aura internationale qu'avait bâtie l'ancienne équipe dont elle est issue tout en s'ouvrant à de nouvelles générations d'archéologues et en diversifiant et renouvelant ses thématiques. A ces titres, le rayonnement et l'attractivité de l'unité sont excellents.

B - Interaction avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Interaction de l'unité avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Interactions avec les acteurs socio-économiques : bourses Cifre	/
Interactions avec les acteurs socio-économiques : création de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	/
Brevets, licences et déclarations d'invention	1
Produits destinés au grand public : émissions radio, TV, presse écrite	14
Produits destinés au grand public : produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc.	4
Produits destinés au grand public : produits de médiation scientifique	31
Produits destinés au grand public : débats science et société	3

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité a mis en place une politique efficace de valorisation des acquis de la recherche autant vers la communauté scientifique (organisation de nombreux colloques, table-rondes, workshops internationaux, conférences invitées) que vers un plus large public (expositions, conférences, ouvrages de vulgarisation,

émissions radio et télévision, films, web documentaires). La politique documentaire de l'unité est efficace. La direction s'est fortement investie pour le dépôt d'un brevet en spectrométrie et imagerie. L'unité a également beaucoup investi dans la formation par les stages pour les jeunes chercheurs comme pour les chercheurs confirmés. L'attractivité de Trajectoires se concrétise par l'accueil d'un nombre important de chercheurs, de post-doctorants et de stagiaires, le plus souvent étrangers. Le thème émergent pour le prochain quinquennal « Enjeux contemporains de l'archéologie » apparaît comme l'aboutissement de cette politique d'ouverture.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Il serait souhaitable que, dans le contexte d'échanges que l'on vient d'évoquer, on favorise le séjour de chercheurs de l'unité dans des équipes étrangères. De façon plus générale, il apparaît que le dynamisme, l'attractivité et la production scientifique importante de l'unité n'induisent pas de retombées sensibles en termes de progressions de carrière (passages en DR, obtention d'HDR) et de recrutements.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

La visibilité nationale et internationale de l'unité doit beaucoup à la qualité de la politique de valorisation mise en place grâce à la diversité des produits médiatiques proposés à un très large public. Il faut saluer également l'ouverture récente vers le monde économique (brevet).

C – Implication dans la formation par la recherche

Implication dans formation par la recherche de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR) ou assimilées	4
Nombre de doctorants	21
Nombre de thèses soutenues	17
Durée moyenne des thèses	5 ans
Produits des activités didactiques : ouvrages	11
Produits des activités didactiques : e-learning, moocs, cours multimédia, etc.	/

Points forts et possibilités liées au contexte

Cette unité a eu le mérite d'offrir très tôt la possibilité aux personnels de l'archéologie préventive (INRAP) à la fois de progresser dans leurs compétences scientifiques et d'exploiter leurs propres travaux de terrain jusqu'à la publication. Le soutien matériel et financier aux doctorants est un autre point fort à souligner. On peut en mesurer les effets à l'attractivité qu'exerce cette unité pour les étudiants et les post-doctorants étrangers. Le taux de doctorants bénéficiant de contrats doctoraux est élevé. La forte intégration des jeunes docteurs dans le circuit professionnel est aussi un des atouts de l'unité. Enfin, on appréciera le nombre et la qualité des productions à finalité pédagogique élaborées par l'unité. La formation par la recherche atteint là aussi un très bon niveau.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La localisation de l'unité sur le campus de Paris 10 Nanterre, alors que la tutelle universitaire est Paris 1, n'est pas favorable à l'adossement à la recherche de la filière de master « archéologie, sciences de l'archéologie » de cette université. Le dossier d'auto-évaluation reste trop peu disert sur l'existence de ce master alors que plusieurs chercheurs de l'unité s'y sont investis. Pour le doctorat, parmi les 4 enseignants-chercheurs habilités, l'un exerce dans une université étrangère, un autre ne dirige aucune thèse, le troisième dirige actuellement un nombre très élevé de doctorants (15) et le quatrième est professeur émérite. Il est urgent que d'autres membres de l'unité soutiennent une HDR et qu'une meilleure répartition de l'encadrement doctoral soit mise en place. Il est nécessaire également de veiller à une meilleure répartition des allocations de recherche entre les différentes thématiques. L'inscription de l'unité dans le projet de Campus Condorcet-recherche devrait permettre un rapprochement indispensable des activités d'enseignement et de recherche et une plus forte visibilité institutionnelle de l'unité.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Malgré les handicaps qui atténuent sa visibilité institutionnelle et sa capacité d'encadrement académique, l'unité a su maintenir depuis plusieurs années une politique exemplaire de soutien financier, documentaire et technique aux doctorants. Elle a su également contribuer à la professionnalisation des jeunes docteurs et à la formation continue des acteurs de l'archéologie préventive.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

Organisation et vie de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Ratio femmes/hommes dans l'unité	60/49
Ratio femmes/hommes parmi les EC et C de l'unité	15(dont 9 INRAP)/10 (dont 3 INRAP)
Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'unité	28/12
Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipes)	3/6

Points forts et possibilités liées au contexte

La composition de l'équipe de direction garantissant la représentation des 3 composantes de l'unité est un point fort. L'organisation de la vie de l'unité permet au mieux l'intégration de tous les personnels et leur bonne information, y compris les doctorants. La très bonne intégration des jeunes docteurs dans l'unité se traduit par un environnement financier efficace pour l'aide à la publication, la traduction, les frais de colloque et un accompagnement scientifique et institutionnel qui porte ses fruits en favorisant notamment une bonne insertion dans le monde professionnel (CDD, CDI et contrats postdoctoraux). La forte prise en compte de l'archéologie préventive (personnels de l'INRAP nombreux et scientifiquement très impliqués) est un atout majeur du laboratoire. Enfin, le règlement intérieur favorise une prise en compte optimale des questions touchant à la sécurité, à l'hygiène, à la protection des données informatiques et aux risques liés au harcèlement.

Points à améliorer et risques liés au contexte

En termes d'organisation, plusieurs points pourraient être améliorés : la représentation des femmes aux fonctions de pilotage de la recherche (sur 9 thèmes, seuls 3 ont une femme pour directrice ou responsable) ; la gestion budgétaire au fil de l'eau, sans programmation annuelle, ne favorise pas un soutien particulier à des projets émergents. Concernant les personnels, l'absence de gestionnaire comptable est très pénalisante pour le fonctionnement de l'unité. Le ratio chercheurs / personnels d'appui à la recherche est très inégal selon les composantes et affecte le fonctionnement des plateaux techniques et les développements annoncés. L'université n'a affecté aucun ingénieur ou technicien au laboratoire. Ce déséquilibre fait partie des points à améliorer. Une autre contrainte est le manque de locaux. Le retard de planification de la tranche Condorcet-recherche, phase 2, est une source d'inquiétude notable. En particulier, le fonctionnement des pôles technologiques s'en trouve fortement perturbé.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

La politique mise en place est le gage d'une bonne dynamique interne, d'une intégration effective de toutes les composantes et d'un très bon accompagnement des doctorants vers l'emploi. L'unité est pénalisée par la faiblesse des effectifs de personnels d'appui à la recherche.

CRITÈRE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES À CINQ ANS ET FAISABILITÉ DU PROJET

Points forts et possibilités liées au contexte

Les trois thèmes de recherche structurants déjà existants sont reconduits avec des intitulés différents et des objectifs révisés qui tirent parti des travaux antérieurs (en particulier, les fortes avancées sur la fin du Néolithique dans le nord de la France) ainsi que de nouvelles orientations de recherche. Le nouvel organigramme thématique tend vers une simplification qui était nécessaire. Le thème 1 (sociétés et économies), déjà très dynamique, sera rééquilibré en faveur de l'âge du Bronze (en particulier, la métallurgie du bronze), du déploiement des recherches sur le sel grâce à de nouveaux terrains (notamment ethnologiques) et de nouvelles méthodes d'analyses chimiques. Le thème 3, refondu (Archéologies du passé au présent), permettra de développer les études sur les relations entre logiques politiques et patrimoine : archéologie du passé proche, archéologie dans le temps présent et futur. Par ailleurs la part importante des agents de l'INRAP est source de richesse humaine et documentaire. L'unité assure ainsi l'intégration à son projet scientifique de l'ensemble des composantes institutionnelles participant à la recherche archéologique sur le territoire qu'elle investit.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La volonté affichée de tirer parti du vaste réservoir documentaire constitué depuis les années 1970 et étendu depuis aux fouilles préventives du nord et nord-ouest de la France risque de se heurter à une discontinuité générationnelle, avec le départ en retraite de plusieurs membres. Dans la volonté – louable - de travailler sur les évolutions économiques et sociales sur la longue durée, on notera aussi une certaine faiblesse des effectifs de chercheurs sur l'âge du Fer. Le faible nombre de chercheurs et enseignants chercheurs HDR pose la question de l'encadrement des futurs doctorants.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le projet de l'UMR Trajectoires est pertinent et solidement construit, mais ne pourra être bien accompli que si des compétences stratégiques dans les fonctions d'appui à la recherche sont pourvues. Le renouvellement des effectifs à la suite des départs en retraite est également une source d'incertitude.

RECOMMANDATIONS A L'UNITÉ

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Il est recommandé à l'unité de concentrer ses efforts sur la production d'ouvrages monographiques consacrés aux résultats des grandes opérations menées dans le nord de la France et à l'étranger. Il lui est également recommandé d'augmenter sensiblement le nombre d'articles sur des supports internationaux en langue anglaise, favorisant la visibilité de ses recherches de haut niveau.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Le rééquilibrage du ratio H/F pour le pilotage de l'unité permettrait d'accompagner positivement les carrières des femmes et de limiter le plafond de verre prévalent dans le monde académique. Il est d'autre part recommandé à l'unité de s'interroger sur sa politique budgétaire au fil de l'eau et ses effets sur l'activité de fin d'année et sur la possibilité de soutenir plus particulièrement des projets émergents. Afin de réaliser le projet scientifique annoncé, le renforcement de la structure administrative et comptable de l'unité est impératif.. Enfin, l'équipe de direction devrait être déchargée du pilotage des thèmes. En ce sens, l'unité pourrait tirer bénéfice, en termes de synergie et de dynamisme interne, d'une organisation de l'animation scientifique qui favorise un réel pilotage de chaque thème.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

L'unité est vivement encouragée à développer les programmes thématiques et transchronologiques (par exemple sur la métallurgie) qui favorisent l'articulation entre les études de cas sur des sites ou régions circonscrites, souvent menées sur une seule période. Pour assurer le devenir de la thématique phare de l'UMR (émergence de l'État sur la longue durée), il serait utile de renforcer les recherches sur l'âge du Fer.

ANALYSE THÈME PAR THÈME

Thème 1 : Économies et interactions société / environnement
Noms des responsables : M^{me} Caroline HAMON, M^{me} Laurence MANOLAKAKIS, M. Olivier WELLER

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Ce thème est consacré à l'étude de l'évolution des pratiques économiques du Mésolithique à la fin des âges des Métaux à travers l'analyse des méthodes d'exploitation des ressources animales et végétales ainsi que des matières minérales (argile, matière première lithique), du sel et d'autres ressources telles que le métal, le verre et les colorants. Plusieurs sous-thèmes permettent d'étudier les formes de consommation, les systèmes de production et réseaux de circulation ou l'organisation des productions.

EFFECTIFS

Sans objet (thèmes transversaux)

Avis global sur le thème

Le thème s'articule autour de trois parties. Une interaction évidente lie toutes les problématiques et disciplines. L'équilibre entre les différentes thématiques est logiquement dépendant des personnels directement impliqués, héritage pour partie de l'histoire de Trajectoires. Le bilan scientifique proposé dans le rapport d'autoévaluation démontre une forte implication des acteurs de ce thème dans l'analyse des chaînes opératoires de transformation des matières premières et dans celle de l'exploitation des ressources alimentaires, aussi bien pour la moitié nord de la France - avec une nette orientation vers la période néolithique - que pour d'autres horizons géographiques (Russie en particulier où les travaux de l'unité sont prometteurs pour ce qui concerne la transition Mésolithique/Néolithique).

Points forts et possibilités liées au contexte

Même s'il est difficile de mesurer l'implication précise de chaque chercheur, il faut constater une production scientifique globale (ouvrages, articles, colloques) très abondante. La forte implication dans le portage de projets financés est également excellente (6 pour 10 chercheurs ou assimilés). L'implication dans des recherches à l'étranger touche pratiquement toutes les thématiques de cet axe participant ainsi largement à la lisibilité de l'unité.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Le déséquilibre entre certaines thématiques peut être perçu surtout dans le nombre de thèses en cours et soutenues (de 0 à 7 par thématique). Un rééquilibrage serait utile. Le développement de cet axe nécessiterait des apports de disciplines peu abordées jusqu'alors dans les recherches de l'unité comme la géo-archéologie, la taphonomie et les approches paléobotaniques. Dans ces domaines, l'unité travaille par le biais de collaborations avec d'autres laboratoires.

Thème 2 : Espaces, territorialités et mobilités
Noms des responsables : M^{me} Michèle CHARTIER, M. Jérôme DUBOULOZ, M. François GILIGNY

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Dans ce thème, les chercheurs abordent toutes les questions qui s'attachent à l'occupation du sol à travers une vision diachronique qui couvre tout le champ chronologique investi par l'unité ainsi que les sous-thèmes de l'habitat et des sites à vocation funéraire et/ou cérémonielle. Au-delà des analyses de sites et de leur fonctionnement dans leur environnement géographique, la réflexion vise à dégager une vision globale de l'évolution des sociétés de la Protohistoire européenne à travers les prismes de la modélisation territoriale et des structures socio-politiques qui permettent d'éclairer le processus de complexification. Enfin l'accent est mis sur la question de la mobilité des populations à l'échelle continentale.

Ce thème est structuré en trois sous-thèmes : Espace privé, espace public (2.1), Modélisation territoriale et développement des inégalités (2.2.) et Colonisations, migrations et dynamiques de peuplement (2.3.). Il implique de nombreux membres de l'unité et couvre une chronologie importante, du Néolithique à l'âge du Fer, sur une aire géographique vaste, à savoir toute l'Europe (France, Belgique, Géorgie, Roumanie, Russie, etc.).

EFFECTIFS

Sans objet (thèmes transversaux)

Avis global sur le thème

Ce thème relève d'une approche méthodologique et thématique centrée sur la mise en relation de données issues de plusieurs sites, en vue d'une interprétation où la composante spatiale est dominante. Un premier sous-thème se focalise d'une part sur l'architecture et le fonctionnement de l'espace habité, avec des approches autour des géo-matériaux et l'usage de la terre à bâtir ou la micromorphologie des sols, et, d'autre part, sur les espaces consacrés, essentiellement dans le domaine funéraire, en observant l'implantation des sites, leurs formes et leurs structurations. Le sous-thème 2.2 porte d'une part sur l'occupation des territoires (structuration, évolution, modélisation) et l'analyse de la complémentarité des sites au sein des territoires, ce qui a permis une proposition de modélisation par période chronologique. D'autre part ce sous-thème aborde l'émergence des sociétés complexes, problématique étroitement liée à celle des territoires et de leur évolution. Le sous-thème étudie les mobilités tant par des analyses culturelles, isotopiques et paléogénétiques, que par la dynamique des peuplements, en intégrant les données des individus, de la faune, de la botanique et de l'environnement en général.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de l'unité s'investissent de manière cohérente et efficace dans l'étude de la Préhistoire récente et la Protohistoire de l'Europe (Mésolithique, Néolithique, âge du Bronze, âge du Fer). Ainsi, les nombreuses fouilles archéologiques, les études spécifiques et les projets de recherche peuvent être mis en lien dès lors que l'on aborde l'occupation du territoire, ce que Trajectoires réussit pleinement. L'apport des données issues des fouilles menées par les personnels de l'INRAP doit ici être souligné. L'Europe de la Préhistoire récente apparaît ainsi comme l'objectif privilégié des recherches de Trajectoires.

Les responsables du thème sont très complémentaires au regard de leur spécialisation sur une période chronologique, ce qui garantit une vision diachronique de l'occupation du territoire pendant la préhistoire récente de l'Europe.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Les responsables de thèmes (et de sous-thèmes) sont souvent impliqués dans de très nombreuses activités de recherche, d'administration de la recherche et de direction, ce qui fragilise quelques axes, dont certains n'ont par ailleurs pas été traités. Il est important de combler les effectifs par des chargés de recherche HDR pour chaque thème, ce qui permettra notamment un encadrement plus équilibré des doctorants.

Thème 3 : Temps, communication et identité
Noms des responsables : M. Jean-Paul DEMOULE, M. Pascal RUBY

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Le thème 3 occupe une place particulière dans la problématique de recherche de l'unité. Il s'agit en fait d'un pôle d'interprétation et de mise en perspective de l'ensemble des résultats de la recherche conduite au sein des thèmes 1 et 2. Cette synthèse s'articule autour de 3 sous-thèmes : Chronologie et évolutions culturelles, Du matériel vers l'immatériel et Expressions identitaires et genre. Au sein du sous-thème 3-1, on interprète les résultats des nombreuses opérations de fouilles programmées et préventives ou les études de mobilier dans lesquelles sont impliqués à des titres divers les membres de l'unité pour faire progresser les connaissances sur la chronologie et la caractérisation des cultures archéologiques du Néolithique à l'âge du Fer. Le second sous-thème est subdivisé en trois parties qui sont orientées vers l'étude des innovations et des performances techniques au fil du temps, l'analyse de la mise en circulation des objets au sein de réseaux et de leur valeur sociale et enfin vers l'évolution des pratiques funéraires et votives et leur signification sociale. Le sous-thème 3.3, Expressions identitaires et genres, est décliné en deux programmes : Cultures, peuples, ethnies et Marqueurs d'appartenances communautaires, statutaires et de genre.

EFFECTIFS

Sans objet (thèmes transversaux)

Avis global sur le thème

Ce thème est sans aucun doute celui qui a nécessité la plus forte inflexion lors de l'élaboration de la nouvelle programmation des recherches pour le prochain quinquennal. Il convenait en effet de lui donner une consistance moins théorique en l'ancrant dans des problématiques aux contours mieux précisés. Il est en effet difficile d'en établir un bilan dans la mesure où il n'a donné lieu qu'à un nombre limité de productions. Ces dernières incluent des essais monographiques ou des chapitres d'ouvrages collectifs, mais leur contenu et leur problématique vont largement au-delà des thématiques archéologiques de l'unité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Situé sur un plan théorique et épistémologique, ce thème avait pour objectif de servir de fil conducteur pour vivifier les problématiques mises en avant par l'unité dans l'ensemble de ses programmes et pour interpréter les résultats obtenus dans les thèmes 1 et 2. Il a donné lieu à des synthèses à spectre large qui se traduisent principalement par la production d'un ouvrage important sur la question indo-européenne et par un numéro thématique des Nouvelles de l'Archéologie.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Le devenir de ce thème est incertain du fait de l'indisponibilité future de ses responsables qui d'ailleurs ne poursuivront pas cette tâche dans la prochaine configuration, mais aussi sans doute parce que la vision évolutionniste adoptée depuis fort longtemps par cette unité, notamment le cheminement linéaire des sociétés du simple vers le complexe, est de nos jours sujette à de fortes remises en question, y compris grâce aux travaux récents de membres de l'unité. Il existe donc toute une série de raisons pour lesquelles l'unité propose une réorientation de cette thématique dans le projet scientifique du prochain quinquennat (futur thème 3 : archéologie du passé au présent), plus ancrée dans une modélisation fondée sur les données concrètes issues des nombreux projets développés par les deux autres ateliers thématiques. Cette réorientation devra aussi permettre d'amplifier une réflexion sur la place de l'archéologie dans la société, sa perception par les décideurs politiques et économiques et sur les menaces qui pèsent sur le patrimoine archéologique, notamment par l'insuffisance ou l'absence de législations. Elle ne peut être qu'encouragée.

Pôle 1 : Tracéologie multimatériaux

Noms des responsables : M^{mes} Yolaine MAIGROT et Catherine HAMON

DOMAINE D'ACTIVITE

Créé en 2012, ce pôle compte sept participants. Il est constitué de spécialistes compétents dans divers champs technologiques qui sont devenus des composantes majeures de la recherche archéologique : technologie lithique, céramique, matières dures animales, macro-outillage lithique, etc. Soulignons que La gestion des collections est assurée par le pôle *Ressources documentaires*. Partie intégrante de l'approche technologique, la tracéologie a été développée dans ce pôle qui dispose désormais du matériel de laboratoire nécessaire à sa mise en œuvre. Il est aussi un centre de formation par la recherche qui permet l'encadrement d'étudiants et organise des stages en collaboration avec le CEPAM (Nice).

EFFECTIFS

Non documenté

Avis global sur le pôle

Ce pôle qui comporte une forte composante recherche justifiant la présence d'un CR CNRS, est pensé comme un élément structurant de l'UMR mettant en synergie les recherches sur l'analyse fonctionnelle des matières dures animales, du silex, du macro-outillage et de la céramique. Il répond parfaitement à la demande de l'ensemble des chercheurs de l'unité et en même temps sa production scientifique montre qu'il ne joue pas un simple rôle de « laboratoire de service », mais contribue de façon significative à l'avancement des connaissances sur les cultures matérielles des populations du passé autant que sur les méthodes propres à ce champ disciplinaire.

Points forts et possibilités liées au contexte

Depuis 2016, les responsables proposent des stages de perfectionnement à la tracéologie destinés aux doctorants et aux professionnels, entièrement financés par l'UMR. Depuis 2005, le pôle participe également à l'organisation de stages collectifs avec le CEPAM (Nice). Il accueille de nombreux stagiaires, dont 9 masters et 7 doctorants au cours de la période évaluée. Les membres du pôle sont intégrés aux réseaux nationaux (RBDD de l'INEE, GDR BioArcheoDat, DIM Matériaux-CR IdF, Lithothèque Nationale SILEX-CNRS-MCC-Inrap), et internationaux (AWRANA, IXNOΣ) et participent régulièrement à l'organisation des manifestations scientifiques liées à ces réseaux. Au cours du contrat, le pôle a été enrichi par l'acquisition d'équipements optiques (binoculaires, microscopes, appareils photos numériques de qualité, logiciels d'imagerie). Parallèlement au développement technologique, le pôle enrichit constamment ses référentiels.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Le manque de place limite à la fois les possibilités de développement du parc technique actuellement morcelé au sein de la structure et l'organisation des stages de formation. Le déménagement à Condorcet permettra au pôle de prendre toute son ampleur. Il est dommage que les développements méthodologiques, référentiels, projets financés et thèmes adossés au pôle ne soient pas clairement présentés dans le dossier d'auto-évaluation. L'équipe doit veiller à mieux communiquer autour des contrats et produits de la recherche adossés à ce pôle, y compris sur le site web de l'UMR. Les développements méthodologiques annoncés dans le projet et liés à la combinaison analyse fonctionnelle/spectroscopie sont conditionnés à la pérennisation du poste affecté.

Pôle 2 : Géomatique-géophysique

Noms des responsables : M-L. Aubry, M. F. Giligny

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Initié dès 2012, le pôle géomatique-géophysique est piloté par un Professeur d'université et un IR CNRS. Un ingénieur de l'INRAP et deux post-doctorants y participent également. Disposant de nombreux outils performants liés aux activités de relevés de terrain, le pôle est dédié à l'élaboration de bases de données relationnelles et leur exploitation statistique et spatiale sous SIG, ainsi qu'à l'acquisition de données géo-référencées. Les développements méthodologiques consistent en l'élaboration de structures et d'interfaces de bases de données, et la mise au point de protocoles d'algorithmes d'analyses spatiales. Le pôle développe également des méthodes d'acquisition et d'analyse 3D au moyen de la photogrammétrie. L'ingénieur CNRS, géophysicien, a eu la possibilité de faire acquérir un résistivimètre afin de renseigner les potentiels archéologiques des sites avant investigation. Ce pôle participe également aux réseaux nationaux (lithothèque *SILEX*, GDR *BioarchéoDat*, DIM *Matériaux*) ainsi qu'à la formation universitaire en assurant des cours en L3, M1 et M2.

Avis global sur le pôle

Le pôle montre une activité très dynamique et diversifiée. Il est bien intégré dans les réseaux nationaux et montre un excellent dynamisme dans le développement d'outils couvrant de vastes champs d'investigation. Ouvert aux nouvelles technologies, il déploie également des activités dans le domaine de la 3D et s'oriente à ce titre vers la recherche sur les objets patrimoniaux, ce qui est en parfaite adéquation avec le futur programme du laboratoire. Les champs de la géomatique, de la topographie, de la géophysique, de la géophysique y sont pratiqués au plus haut niveau. La 3D est actuellement en cours de développement. Il ne fait aucun doute que ce pôle est un élément fort utile et performant dans le dispositif global de recherche développé par l'unité.

Points forts et possibilités liées au contexte

La présence de l'ingénieur spécialiste en géophysique, et l'achat d'un matériel spécialisé de haut niveau, permettent le développement de cette technologie non invasive. Des développements innovants sont menés en ayant recours aux méthodes de l'imagerie médicale ou de la réalité augmentée. Le nombre de bases de données réalisées par le laboratoire est important, à l'image des recherches qui y sont menées. Le pôle participe aux réseaux nationaux, ce qui assure sa visibilité et sa reconnaissance. Il est également très actif au niveau des recherches et chantiers du laboratoire, et assure donc un service irremplaçable pour les chercheurs de l'unité. Cinq chapitres d'ouvrages, deux éditions d'ouvrages et 2 communications orales en colloques forment le corps des publications du pôle, ce qui est très honorable.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Le développement des activités du pôle, en particulier pour les bases de données, dépendra de l'embauche d'un ingénieur spécialisé en technologie Web afin d'assurer leur mise en ligne et leur interopérabilité. Les développements 3D, en dehors de la photogrammétrie, nécessiteraient sans doute aussi l'apport de nouvelles compétences d'appui à la recherche, en complément de l'activité de deux post-doctorants.

On peut craindre, en l'absence de nouvelles recrues, un éclatement ou une dispersion des efforts, au vu des divers champs distincts qui sont abordés dans ce pôle : la géomatique et le développement d'interfaces et d'algorithmes de calcul, la topographie, la 3D par photogrammétrie, la géophysique. Cette activité en plein essor dans l'unité mériterait de plus amples informations et exemples sur le site web du laboratoire.

DEROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 20 octobre 2017 à 09h00

Fin : 20 octobre 2017 à 18h00

LIEU DE LA VISITE

Institution : Maison Archéologie et Ethnologie René-Ginouvès

Adresse : 21 allée de l'université 92000 Nanterre

Locaux spécifiques visités

Tous les locaux de la MAE affectés à l'unité (bureaux, laboratoires, salles de stockage)

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

- 09h00 - 09h30 : accueil du comité d'experts et huis clos du comité
- 09h30 - 11h00 : réunion plénière (EC, C, ITA/BIATS, doctorants, post doc etc.)
- 11h00 - 11h15 : *pause*
- 11h15 - 12h00 : huis clos avec les tutelles (Université Paris I, CNRS)
- 12h00 - 13h00 : *Pause repas*
- 13h00 - 13h30 : visite des locaux
- 13h30 - 14h15 : réunion à huis clos avec les ITA-BIATS
- 14h15 - 15h00 : huis clos avec les doctorants
- 15h00 - 15h45 : huis clos avec les chercheurs et enseignants-chercheurs
- 15h45 - 15h55 : *pause*
- 15h55 - 16h25 : rencontre avec la direction
- 16h25 - 17h30 : huis clos du comité d'experts

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Paris, le 22 décembre 2017

12, place du Panthéon
75231 PARIS CEDEX 05
tél. : 01 44 07 77 08
E-mail : evaluation2017@univ-paris1.fr
E-Mail : eric.zyla@univ-paris1.fr

Monsieur Pierre GLAUDES
Directeur de la section des unités de
recherche du HCERES
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS

Objet : Réponse au rapport du comité de visite – UMR 8215 - Trajectoires

Monsieur le Directeur,


L'Université a pris connaissance du rapport d'évaluation du comité d'experts lors de la visite HCERES de l'unité UMR Trajectoires (UMR 8215) le 20 octobre 2017. Au nom de l'UMR Trajectoires, elle remercie le comité de visite pour la qualité de son travail et la pertinence des observations détaillées et des recommandations contenues dans le rapport.

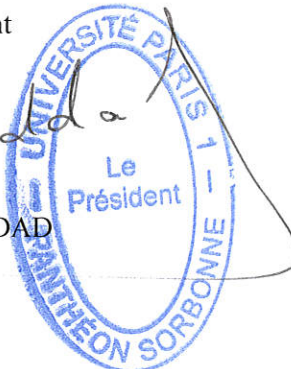
L'Université se félicite de l'évaluation très positive formulée par les experts, en particulier dans le domaine de la grande qualité scientifique, des collaborations internationales, du rayonnement..., ainsi que pour la projection dans les nouveaux espaces du Campus Condorcet. Elle prend également note des points de vigilance signalés, particulièrement pour le nombre de directeurs de thèses. Plusieurs collègues sont déjà engagés dans un processus de soutenance de HDR qui devrait rétablir les équilibres.

Je tiens enfin à préciser que les deux vice-présidents en charge de la recherche à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Pierre Bonin et Hélène Sirven, étaient présents lors de la visite.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mon estime sincère et distinguée.

Le Président


Georges HADDAD



Paris, le

/ 8 JAN. 2018

Réf : INSHS/D/2018- 2

Monsieur Pierre GLAUDES
HCERES
Directeur de la section des unités
de recherche
2 rue Albert Einstein
75013 PARIS



www.cnrs.fr

3, rue Michel-Ange
75794 Paris cedex 16

T 01 44 96 40 00
F 01 44 96 53 90

Objet : Réponse au rapport du comité de visite du HCERES – UMR8215 –
Trajectoires

Réf : - DER-PUR190016338 - Trajectoires. De la sédentarisation à l'Etat
(VIIe - Ier millénaire av. J.-C.)

Monsieur le directeur,

Nous avons bien reçu le rapport provisoire du HCERES concernant
l'évaluation de l'UMR8215 *Trajectoires. De la sédentarisation à l'Etat (VIIe
- Ier millénaire av. J.-C.)*. Nous l'avons lu avec un grand intérêt. Il n'appelle
pas d'observation particulière de la part du CNRS.

Nous vous remercions très vivement, ainsi que les membres du comité de
visite, de l'attention que vous avez porté à cette unité.

Je vous prie de bien vouloir croire, Monsieur le Directeur, en l'expression
de ma sincère considération.

François-Joseph RUGGIU
Directeur de l'Institut
des sciences humaines et sociales

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales

Évaluation des établissements

Évaluation de la recherche

Évaluation des écoles doctorales

Évaluation des formations

Évaluation à l'étranger



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)

